

PROCES – VERBAL

Încheiat azi 28.02.2019 în ședința ordinară convocată prin Dispoziția nr. 161/22.02.2019, a Primarului Municipiului Beiuș, la care sunt prezenți un număr de 14 consilieri, absenți motivat fiind domnul consilier Gavra Viorel, doamna consilier Bara Florentina Ioana și domnul Viceprimar ing.Dăescu Ovidiu Constantin, ședința fiind legal constituită.

Domnul consilier Fofiu Nicolaie este președinte de ședință.

Președintele de ședință supune spre aprobare proiectele ordinii de zi a ședinței:

ORDINE DE ZI

1. Aprobarea ordinii de zi a ședinței ordinare din data de 28.02.2019.
 2. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 19.02.2019.
 3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Scrisorii de așteptări, a profilului consiliului de administrație, a profilului membrilor CA - 1 poziție vacantă și a matricei consiliului Ocolului Silvic „Codrii Beiușului” R.A..
 4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiuni sau lucrări de interes local și aprobarea Criteriilor privind limitele minime și maxime ale veniturilor potențiale provenite din valorificarea bunurilor ce depășesc cantitativ categoriile de bunuri considerate de strictă necesitate pentru nevoile unei familii, pentru acordarea ajutorului social.
 5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Ofertei de donație nr. 444/13.02.2019 a domnului Duma Ioan Sorin și a Ofertei de donație nr. 445/13.02.2019 a doamnei Duma Lucia Gabriela, în favoarea Municipiului Beiuș - domeniu public.
 6. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Beiuș.
 7. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Organigramei și Statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului municipiului Beiuș, Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor și instituțiile subordonate.
 8. Diverse.
 1. Adresa nr. 423/18.02.2019 și Adresa nr. 425/18.02.2019 emise de Curtea de Conturi a României, Camera de Conturi Bihor.
 2. Adresa domnului Popa Emil înregistrată la sediul instituției noastre sub nr. 1333/12.02.2019.
- La punctul 1 se supune la vot ordinea de zi.
- Se supune la vot și se votează în unanimitate adoptându-se hotărârea privind aprobarea ordinii de zi a ședinței ordinare din data de 28.02.2019.

La punctul 2 al ordinii de zi este prezentat procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 19.02.2019.

Se solicită părerea comisiilor de specialitate care dau aviz favorabil.

Se supune la vot și se votează în unanimitate, adoptându-se hotărâre.

La punctul 3 al ordinii de zi domnul Primar ing. Mlendea Căluș Petru prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Scrisorii de așteptări, a profilului consiliului de administrație, a profilului membrilor CA - 1 poziție vacantă și a matricei consiliului Ocolului Silvic „Codrii Beiușului” R.A..

La pct. 3.

Domnul Primar spune că este a patra oară când se încearcă completarea Consiliului de Administrație de la Ocolul Silvic Codrii Beiușului pentru a ajunge la o formă finală. Comisia de evaluare este aceeași, scrisorile de așteptare, profilul consiliului de administrație a rămas același; trebuie găsit un candidat eligibil pentru înregistrarea consiliului și a-l înregistra la Registrul Comerțului;

Se solicită avizul comisiilor de specialitate.

Comisiile 1, 2, 3 și 4 acordă aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre care se votează în unanimitate, adoptându-se hotărâre.

La punctul 4 al ordinii de zi domnul Primar ing. Mlendea Căluș Petru prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiuni sau lucrări de interes local și aprobarea Criteriilor privind limitele minime și maxime ale veniturilor potențiale provenite din valorificarea bunurilor ce depășesc cantitativ categoriile de bunuri considerate de strictă necesitate pentru nevoile unei familii, pentru acordarea ajutorului social.

Domnul Primar spune că Legea 416/2001 actualizată obligă să se probeze anual criteriile și limitele minime și maxime ale veniturilor provenite din valorificarea bunurilor pentru acordarea ajutorului social; totodată obligă a avea un plan anual de acțiuni sau lucrări de interes local; discuțiile în comisii au fost deschise și pertinente; sunt probleme care intervin în momentul în care sunt convocate acele persoane la muncă; s-a făcut o convocare pentru săptămâna viitoare deoarece s-a început o acțiune de curățare a parcurilor și a spațiilor verzi, de schimbat a mobilierului stradal, începând din incinta grădinițelor, a școlilor și apoi a parcurilor;

Domnul consilier Fofiu Nicolaie spune că parcurile din Beiuș, cel puțin Parcul Eminescu, arată rău; de ani de zile nu s-a mai făcut; becurile sunt puține, băncile, tuia ca și perimetru lipsește; trebuie lucrat un pic mai profesionist; ori cu Edilul, ori cu o altă entitate; cu voluntariat nu se realizează mare lucru;

Domnul Primar spune că s-a achiziționat în luna decembrie mobilier stradal; s-a hotărât ca în prima fază să se monteze acest mobilier, să se pună al punct incintele grădinițelor; s-a discutat cu conducerea Edilul și cu angajații din compartimentul administrativ-gospodăresc al primăriei și s-a stabilit ca începând de săptămâna viitoare să se pună la punct spațiile verzi.

Domnul consilier Fofiu Nicolaie întreabă dacă până la 1 mai se vor termina aceste lucrări.

Domnul Primar spune că se vor termina în cursul lunii martie.

Se prezintă la lucrările ședinței doamna consilier Bara Florentina Ioana.

Se solicită avizul comisiilor de specialitate.

Comisiile 1, 2, 3 și 4 acordă aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre care se votează în unanimitate adoptându-se hotărâre.

La punctul 5 al ordinii de zi domnul Primar ing. Mlendea Căluș Petru prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Ofertei de donație nr. 444/13.02.2019 a domnului Duma Ioan Sorin și a Ofertei de donație nr. 445/13.02.2019 a doamnei Duma Lucia Gabriela, în favoarea Municipiului Beiuș - domeniu public.

Domnul Primar spune că este vorba de o donație a domnului Duma Ioan Sorin, pentru a se putea face o ieșire din strada Florilor spre strada Lucian Blaga. Familia Duma cedează o suprafață relativ mică, un colț dintr-un număr cadastral care permite un acces în lățime de 8 m din strada Trandafirilor spre strada Lucian Blaga.

Domnul consilier Fofiu Nicolaie spune că în acea zonă în fiecare zi la ora 8 este mare aglomerație. Dacă pe strada Florilor se face sens unic și se iese pe strada Lucian Blaga se va decongestiona circulația.

Domnul Primar spune că a început lucrul în curtea spitalului la parcare; s-a atribuit și partea de trotuare și se va atribui și partea de drumuri; când se va face zona de parcare din incinta spitalului se va face și porțiunea care leagă strada Arieșului de strada Trandafirilor; este o porțiune de 80-100 m; ulterior va fi prezentat Consiliului local un PUZ pe zona centrală care a fost în dezbatere publică; există intenția de a se deschide un drum cu sens unic din strada Română spre zona intersecției străzii Arieșului cu strada Trandafirilor.

Se solicită avizul comisiilor de specialitate.

Comisiile 1, 2, 3 și 4 acordă aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre care se votează în unanimitate adoptându-se hotărâre.

La punctul 6 al ordinii de zi domnul Primar ing. Mlendea Căluș Petru prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea modificării inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Beiuș.

Domnul Primar spune că se modifică inventarul bunurilor care aparțin domeniului public în sensul introducerii suprafeței aferente terasei Time Out și a chișcului de Pizza din imediata apropiere; suprafața este 74 mp respectiv 16 mp; la poziția 110 din inventarul domeniului public a fost introdus și sistemul de supraveghere care a fost realizat dar care nu modifică valoric poziția respectivă.

Comisiile 1, 2, 3 și 4 acordă aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre care se votează în unanimitate adoptându-se hotărâre.

La punctul 7 al ordinii de zi domnul Primar ing. Mlendea Căluș Petru prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea modificării Organigramei și Statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului municipiului Beiuș, Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor și instituțiile subordonate.

Domnul Primar spune că în cadrul Compartimentului impunere persoane fizice a fost un post de referent clasa III care se transformă în consilier clasa I grad

superior, urmând ca în perioada imediat următoare să fie scos la concurs. În cadrul Pieței municipiului Beiuș se reînființează postul de șef de birou ca urmare a unei hotărâri judecătorești ce urmează să fie pusă în aplicare cu mențiunea că există dispoziția de reîncadrare care este încă în proces; există și o măsură a Curții de Conturi ca la Casa de Cultură Ioan Ciordaș să se creeze postul de director cu tot ce deriva din el conform legislației în vigoare, bineînțeles el urmând procedura de concurs și contract cu mandat pe perioadă determinată și raportări anuale, etc. Se desființează un post vacant de îngrijitor din cele 2 posturi care au fost la stadion, unul rămânând în continuare;

Domnul Ispas Dan spune că, consilierii PSD s-au aplecat cu atenție asupra acestui punct deoarece este destul de sensibil; spune că în urmă cu 2 ani executivul venea cu propunerea reorganizării biroului de la piață în vederea eficientizării; atunci doi măturători erau trimiși la SC Edilul, femeia de serviciu era trimisă la muzeu și șeful biroului, Ioan Ardelean, era trimis prin instanță să își caute dreptatea; a venit acum o sentință judecătorească, cu care grupul PSD este de acord să fie pusă în aplicare și executivul trebuie să o pună în aplicare; problema este alta; dacă se pune această sentință în aplicare, întreabă ce măsuri se vor lua pentru a se menține eficiența procesului economic de la piață, deoarece s-a discutat de multe ori în termeni de eficiență economică acolo unde poate nu era cazul sau poate se vedea mai greu cazul: la spital de exemplu, la casa mortuară, s-a vrut eficiență economică și de la băncile din parc; acum la piață ar fi cazul de eficiență economică și crede că acum se dublează funcțiile; poate că domnul Ardelean va primi și banii din urmă; în momentul acela înseamnă că s-a dublat funcția de la data înființării sau de la data titularizării pe post al actualului conducător al activității de la piață; deci se dublează salariile și spune că din calculele estimative duce spre miliard în banii vechi, salariul șefului de birou de la Piață; întreabă dacă este sustenabil, pentru a nu se ajunge într-un blocaj; întreabă ce se va face cu celălalt șef al pieței? Dacă mai rămân bani de investiții la piață și în primul rând cine își asumă acest experiment eșuat? pentru că sunt atâtea compartimente în Primărie care au pus rapoarte de specialitate la dispoziție, edilii au făcut expuneri de motive, au vorbit de eficientizare, s-a plătit și consultare juridică, sigur nu pentru cazul acesta, pentru procesele penale, dar este o problemă de logică; în momentul în care se plătește o consultanță juridică pentru anumite procese înseamnă că degrevezi biroul juridic de un anumit efort de muncă; pe partea care rămâne se dorește mai multă performanță astfel că pe ce a rămas, pe procese, pe spețe de genul acesta să fie extrem de performant; că până la urmă s-a plătit consultanță juridică pentru altceva, dar după cum se vede, indirect are și aici un efect; se plătesc cheltuieli de judecată și se plătesc doi șefi ai pieței; întreabă ce măsuri se iau, dacă s-a făcut un plan remedial și care este echipa care își asumă acest eșec? Nu se poate spune că este eficientizare ce s-a întâmplat acolo. La Casa de Cultură, Curtea de Conturi a cerut înființarea unui post de director, dar nu a spus dacă sunt două sau trei posturi, să se facă al treilea, respectiv al patrulea; a spus să fie un director acolo; de aceea domnul consilier întreabă, tot în termen de eficiență economică, dacă este sustenabil, deoarece se înființează un post, nu se transformă un post; deci unde au fost doi vor fi trei; întreabă dacă are Casa de Cultură sau municipiul Beiuș bani pentru plata aceasta, pentru că este un director și știe care

sunt salariile unor directori, conform organigramei primărie care a fost votată; cele două cheltuieli pentru un director și un șef de birou duc spre două miliarde; acestea sunt instituții de unde ar trebui să se ceară oarecare eficiență economică; prin urmare, având în vedere că niciodată nu au venit doar să critice ci au venit și cu soluții constructive, propune o soluție: să nu se înființeze postul de șef de birou la piață respectiv cel de director la Casa de Cultură ci să se transforme niște posturi existente în post de șef de birou, pentru că sentința trebuie pusă în aplicare și dincolo (la Casa de Cultură) un post existent în post de director; pentru că altfel se îngreunează organigrama și nu demult consilierii se lamentau că procentul fondului de salarii în total venituri la Primăria Beiuș e mare și întreabă - cu aceste salarii cum devine, mai mic? Spune că în aceste condiții grupul PSD se va abține; au așteptat o propunere mult mai eficientă și un plan la piață, să se vadă cum se poate rezolva această problemă, că deocamdată se dublează posturile; aceasta se va face dacă votează acest proiect de hotărâre.

Domnul consilier Fofiu Nicolaie spune că din câte știe piața a încheiat cu 178 mii lei pe plus; aceasta nu înseamnă că piața merge perfect și arată bine; acolo se tot încearcă de vreo zece ani modernizarea; s-a început cu două hale pe module din bani proprii; a fost făcut și un regulament al pieței; în momentul în care este un șef și criterii de performanță și examene și tot ce scrie în regulament, speră să funcționeze; spune că rolul consiliului local este deliberativ, cu soluțiile trebuie să vină executivul și să se aleagă varianta cea mai bună; spune că a atras atenția că totdeauna trebuie să fie și un fond de rezervă în buget pentru cheltuieli neprevăzute; în privința Casei de Cultură, spune că aceasta consumă resurse, ca și sportul și altele; cheltuiește cam 600-800 mii lei pe an; va consuma mai mult dacă se va mări organigrama; a propus o altă variantă în care să fie o entitate culturală – bibliotecă, muzeu și casă de cultură – să fie cineva care să le gestioneze; dacă titlul de director este titlul de director, dacă așa este organigrama, trebuie respectată; nu poate fi dezavantajat cineva; spune că, consiliul a votat procentele, coeficienții; spune că ține de consiliul local să nu se depășească numărul maxim de posturi; se mai poate tăia dintr-o parte sau alta pentru eficientizare dacă se vede că, într-adevăr cheltuielile vor crește, și vor crește; singura soluție este să crească veniturile;

Domnul consilier Ispas Dan spune că președintele de ședință a vorbit de eficientizare; arată că aici sunt două spețe; acum se discută speța juridică și economică; nu se vorbește despre acoperiș, reparații piață, care vor fi discutate la diverse;

Cât privește Casa de Cultură, referitor la care spune că domnul Fofiu Nicolaie vorbea depre o entitate și a mai spus că la piață s-a început un proiect, domnul consilier Ispas Dan spune că nu s-a început nici un proiect la piață; s-a discutat să se inițieze un proiect dar nu s-a ajuns nici măcar la prima hârtie scrisă; aceasta este realitatea; la Casa de Cultură unde se vorbea despre o entitate, să spună juriștii dacă se pot pune sub aceeași umbrelă Casa de Cultură cu Muzeul și cu Biblioteca; spune că la nivel aspirațional merg dar când trebuie făcute pe hârtie, nu merg; întreabă juriștii dacă se poate face acest lucru: da sau nu?

Doamna jr. Scrofan Alina spune că nu a studiat acest lucru deoarece nu s-a pus problema până la momentul de față.

Domnul consilier Ispas Dan spune că așa este, nu s-a pus problema până acum; spune că vine cu propunerea de a pune un director la Casa de Cultură, că asta se cere, nu peste o entitate, ca să se justifice oarecum; este cererea Curții de Conturi și trebuie pusă în practică; nu se opune la a crea postul de director cerut de Curtea de Conturi la Casa de Cultură sau de a reînființa postul de șef birou piață solicitat de instanță- o hotărâre judecătorească are putere de lege-; pune la îndoială modul cum se înființează aceste posturi; a propus să nu se adauge la organigramă ci să se transforme posturi în post de șef de birou, în post de director ca să se mențină limita; întrebă cum se poate face să se îndeplinească cerințele sentinței și ale Curții de conturi dar totodată să nu se îngreuneze bugetul; aici cere o soluție;

Domnul consilier Bunta Iulian Ovidiu spune legat de postul de la Piață că printr-o Decizie a Curții de Apel Oradea a fost desființată acea parte din vechea Hotărâre de Consiliu local din 2016; deci Consiliul local nu reînființează acest post; a fost anulată desființarea acestui post; întrebarea care se pune către departamentul juridic este de ce trebuie să treacă printr-o hotărâre de consiliu local din moment ce a fost anulată acea hotărâre din vechea hotărâre de consiliu local; de ce trebuie să fie o nouă hotărâre în acest sens?

Domnul consilier juridic Boloca Alin spune că se poate considera că hotărârea constată înființarea postului.

Doamna jurist Scrofan Steliana Alina spune că orice modificare de organigramă trebuie trecută prin consiliu.

Domnul consilier juridic Boloca Alin spune că aceste proceduri sunt pur tehnice; postul la momentul de față este înființat, este în ființă; nu se mai pune problema dacă se desființează sau dacă se înființează, sau dacă se transformă sau nu; acum se poate da o hotărâre prin care se constată că este în ființă, hotărârea se operează în organigramă scriptic și problema este rezolvată;

Domnul Primar spune legat de partea de postul de la Piață, că juristul a explicat că postul există de fapt prin hotărâre; legat de Casa de Cultură spune că în ședința de comisii a amintit că în perioada imediat următoare să se facă o deplasare la Șimleul Silvaniei unde există un asemenea „experiment”, în sensul că activitatea de la Casa de Cultură, muzeu și celelalte, toate sunt adunate sub o singură funcție de director ; vizita va avea scopul de a se vedea forma juridică care a stat la baza creării acestui departament; dacă la bază a stat înființarea unei direcții atunci este nevoie de mai mulți angajați dat în ce privește situația de față la Beiuș, nu se dorește mărirea organigramei;

Domnul consilier Ispas Dan spune că problema este că în raportul de specialitate și expunerea de motive se spune că în cadrul compartimentului impunere persoane juridice scrie că se transformă postul de referent în consilier, la piață se înființează, la casa de cultură se înființează aceste posturi.

Domnul Primar propune, pentru a ieși din acest impas, să se voteze măcar modificarea orgnaigramei prin transformarea postului de la serviciul venituri urmând a se reveni asupra celorlalte puncte din proiect;

Domnul consilier Fofiu Nicolai spune că executivul poate să modifice varianta și să vină cu o altă propunere;

Domnul consilier Ispas Dan spune că, cu specificarea pe care a făcut-o și domnul Bunta Iulian Ovidiu, nici nu crede că executivul trebuie să stea după consiliul local, să întârzie punerea în aplicare a sentinței, în cazul funcției șef birou, deoarece nu se știe cum vor decurge lucrurile, în cazul desființării parțiale a hotărârii anterioare; există o anumită apetență, o tentație de a introduce totul prin proiecte de hotărâri; s-a primit o sentință care trebuie pusă în aplicare; consiliul local nu dorește să blocheze punerea în aplicare a unei sentințe ci dorește să vadă cum s-a rezolvat cazul în totalitatea lui, cum se revine în paradigma eficienței, pentru că dacă se va reînființa postul acela lângă cel existent acum, nu crede că este eficientă; la Casa de Cultură poate executivul să se gândească la transformarea unui post în post de director iar celelalte două nu sunt o problemă;

Domnul primar propune să se modifice structura acestui punct, astfel ca proiectul de hotărâre să facă referire strict la prima parte, la transformarea acelui post de la serviciul venituri; doamna secretar va propune o variantă de proiect de hotărâre;

Domnul consilier Ispas Dan întreabă dacă se poate modifica acum un proiect de hotărâre;

Doamna jurist spune că este un proiect propus de primar;

Domnul consilier Ispas Dan spune că îl poate retrage domnul primar dar nu îl poate modifica;

Domnul consilier juridic Boloca Alin spune că primarul poate modifica proiectul de hotărâre, la fel și consiliul local prin supunere la vot;

Domnul consilier Ispas Dan spune că se supune la vot proiectul raportorului, prima variantă, și eventual alte variante; dar întreabă care sunt alte variante? Poate tot raportorul să vină cu două variante? Întrebă unde scrie acest lucru?

Domnul consilier Boloca Alin spune că sunt amendamentele; și în Parlamentul României se discută un text de lege care se adaugă sau se completează; nu este o problemă să te răzgândești; nu este un text de lege care să reglementeze în detaliu orice situație;

Domnul consilier Ispas Dan crede că raportorul poate retrage proiectul de hotărâre dar nu îl poate înjumătăți; întreabă cum spune legea că se face?

Doamna jr. Scrofan Alina spune că în lege nu se vorbește despre modificarea proiectului de hotărâre;

Domnul consilier Fofiu Nicolaie întreabă dacă legea interzice acest lucru?

Doamna jurist spune că nu interzice; se vorbește doar despre scoaterea de pe ordinea de zi a proiectelor de hotărâre de către inițiator;

Domnul consilier juridic Boloca Alin spune că un proiect de hotărâre poate fi adoptat în forma care este propusă sau cu completări, modificări, amendamente;

Domnul consilier Ispas Dan întreabă de către cine se fac amendamentele?

Domnul Boloca Alin spune că se pot face de către oricine, orice consilier local, inclusiv primarul, mai ales primarul deoarece este vorba de organigramă;

Domnul Primar spune că la sugestia consiliului local se poate răzgândi să modifice parțial proiectul de hotărâre;

Domnul consilier Ispas Dan spune că sugestia grupului PSD a fost alta, să se transforme posturile, nu să se scoată din proiect acum;

Domnul consilier jr. Boloca Alin spune că dacă se transformă posturile acum, cineva își pierde locul de muncă și s-ar putea ajunge iar la o situație ca cea de față cu o altă persoană;

Domnul consilier Ispas Dan întreabă că dacă nu se face acest lucru, beiușenii vor plăti două posturi? Doi conducători de piață? Cineva trebuie să își asume eșecurile acestea; cineva a semnat atunci rapoarte și a spus că e bine și acum nu e bine;

Doamna jurist Scrofan Alina spune că domnul Petre Marcel este angajat pe funcție de execuție în cadrul Pieței nu pe funcție de conducere; niciodată nu a fost funcție de conducere;

Domnul consilier Ispas Dan întreabă cum conduce Piața?

Domnul Boloca Alin spune că prin puterea exemplului.

Domnul consilier Bunta Iulian Ovidiu propune să se voteze varianta propusă de executiv; dacă va trece, va trece, dacă nu va trece se va veni cu propunerea să se voteze celelalte două puncte din cele patru;

Domnul Maior Călin Paul cere permisiune să citească articolul 47 din Regulamentul privin organizarea și funcționarea Consiliului local aprobat : „După examinarea proiectului sau propunerii comisiei de specialitate, Consiliului local întocmește un raport cu privire la adoptarea sau după caz respingerea proiectului ori propunerii examinate; dacă se propune adoptarea proiectului, se pot formula amendamente;”

Domnul consilier Bunta Iulian Ovidiu propune amendamentul cu privire la scoaterea punctului doi și trei din proiectul de hotărâre și să se voteze doar punctul unu și punctul patru din acest proiect de hotărâre;

Domnul consilier Jurcan Mircea spune că există o hotărâre de instanță prin care se constată un lucru; a nu se vota articolul doi și trei din proiect care se referă la acest lucru, este ca și cum s-ar spune că nu ești de acord cu instanța; se face greșeală;

Domnul consilier Ispas Dan spune că tocmai acest lucru ar dori să îi întrebe pe juriști; spune că dacă s-ar vota proiectul propus de domnul consilier Bunta Iulian prin care punctul cu șef birou piață este scos, aparatul propriu al Primarului municipiului Beiuș mai poate pune sentința în aplicare?

Doamna jr. Scrofan Steliana Alina spune înainte de toate că se poate scrie în loc de „se înființează”, „se constată” – este o hotărâre de instanță; ulterior juridicul va face un referat, în cazul în care nu trece această variantă, iar resursele umane vor aprecia dacă vor opera sau nu hotărârea de consiliu.

Domnul consilier Ispas Dan spune că nu se poate vota o constatare; nu se poate delibera dacă se constată sau nu; constatarea este o stare de fapt;

Președintele de ședință spune că sunt două propuneri una a executivului și una propusă de domnul consilier Bunta Iulian Ovidiu;

Doamna consilier Popa Dorina intervine cu propunerea de a fi votat proiectul și cu punctul nr. 2 fiind vorba de o hotărâre judecătorească și indiferent de exprimare – ”se înființează” sau ”se constată” – hotărârea judecătorească trebuie să fie dusă la îndeplinire; mai departe este partea Compartimentului juridic să

înființeze, să constate; consiliul local trebuie să găsească termenul prin care reiese corect ce trebuie făcut și fiecare votează ce crede de cuviință;

Se supune la vot varianta executivului .

Se votează cu 9 voturi pentru și 6 voturi abțieri ale domnilor consilier Ispas Dan, Roman Dan, Szigeti Cosmin, ale doamnelor consilier Liga Florica, Bara Ioana și a domnului consilier Bunta Iulian Ovidiu.

8. Diverse.

1. Adresa nr. 423/18.02.2019 și Adresa nr. 425/18.02.2019 emise de Curtea de Conturi a României, Camera de Conturi Bihor.

2. Adresa domnului Popa Emil înregistrată la sediul instituției noastre sub nr. 1333/12.02.2019.

Domnul Primar spune că este în curs de a se închide două rapoarte a Curții de Conturi; unul din 2012 și unul din 2014; cel din din 2012 se referă la recuperarea unor sume de la firma Forest Long; s-a cerut prelungire și s-a obținut termenul de 31.05.2019; sunt de recuperat sume de la o firmă 7 mii lei și de la alta 14 mii; s-au recuperat parțial sumele; se speră recuperarea sumelor până la termenul acordat, sub forma unui angajament de plată pentru a se putea închide aceste puncte din raportul pe 2014;

La al doilea punct, în zona ANL au fost puse restricționări de viteză; ulterior la solicitarea poliției au fost demontate; solicitarea domnului Emil Popa în numele locatarilor din acea zonă a fost cât se poate de pertinentă; este o zonă intens circulată; această porțiune de drum, din sensul giratoriu și până în vârful dealului Mizieș este dată Consiliului Județean; Primăria Beiuș nu își poate asuma răspunderea de a remonta limitatoarele de viteză; spune că va discuta cu Consiliul Județean dacă va permite remontarea limitatoarelor de viteză;

Domnul consilier Ispas Dan spune că a fost în piață în cursul zile și erau patru mese care nu erau alimentate cu energie electrică; oamenii au nevoie de aceasta pentru casele de marcat; de asemenea au rămas gropi în urma săpăturilor dintre mese; ar trebui turnat un asfalt;

Doamna consilier Teaha Mihaiela Monica întreabă ce soluții sunt și ce termen se dă pentru ca să se facă ceva și la stadion în ce privește pista; spune că s-a promis aparate de mișcare în aer liber; sunt mămică care însoțesc copiii la antrenamente și care pur și simplu stau pe bancă și consumă semnițe;

Referitor la piață întreabă dacă este adevărat că cei care au fost nemulțumiți de sectorizare și au diferite procese, au primit decizie să fie evacuați sau ceva asemănător? Sunt persecutați? Știe că locuri în piață sunt destule și pe porțiunea unde s-ar putea aceștia amplasa cu marfa, conform sectorizării sunt locuri;

Domnul consilier Jurcan Mircea spune că pe vadul comercial sunt puține locuri;

Domnul consilier Bunta Iulian Ovidiu spune că pe site-ul Primăriei municipiului Beiuș, la secțiune taxe și impozite 2019 este varianta care s-a propus inițial de executiv și nu cea votată de către Consiliul local; solicită a se lua măsurile de rigoare pentru a fi schimbată;

Doamna Scrofan Steliana spune că se va verifica și dacă este cazul se va rectifica. Cu aceasta ocazia, dânsa spune că s-a primit pe taxele și impozitele votate,

un referat de la prefectură pe taxele speciale, nu pe taxele potrivit Codului fiscal; pe taxele speciale adoptate în baza art. 484 din Codul Fiscal se solicită anumite justificări; s-a luat legătura cu compartimentele vizate; fiecare taxă specială trebuie să aibă un regulament altfel nu poate fi percepută; este o taxă specială cu un serviciu prestat pentru cetățeni;

Domnul Primar spune că la stadion s-a achiziționat aparatura de întreținere și se va monta; este în curs de achiziție zgura pentru pista de la stadion și se va găsi o soluție de a se monta și câteva corpuri de iluminat de jur împrejur care se va face cu investiție proprie; legat de piață au fost câteva procese pe rol și sunt acele capete de mese spre strada Bolcaș care trece prin fața liceului; sunt locurile rezervate producătorilor agricoli; acele locuri vor trebui eliberate urmând să se așeze în zona de societăți; e legislație în vigoare; conform sectorizării 40% trebuie alocat producătorilor agricoli;

Tot legat de piață DALI-ul și SF-ul pentru Târg Obor a fost achiziționat; în același timp s-a scos pe SICAP și proiectul pentru Piața Agroalimentară; în prima fază nu a fost achiziționat de nimeni și a fost repus pe SICAP; Când va fi achiziționat și se va ști un preț va fi prezentat consiliului local pentru detalii; toată lumea pledează pentru varianta unei piețe închise, nu neaparat etajate; accesul să fie mai facil spre toate zonele pieței; propune ca atunci când se va ști cine este proiectantul, consiliul local împreună cu biroul tehnic al primăriei să dea tema de proiectare pentru această piață;

Doamna consilier Teaha Mihaiela Monica cere permisiunea să părăsească lucrările ședinței.

Domnul consilier Jurcan Mircea aduce în discuție lucrările necesare de efectuat la capela mortuară respectiv containere, scaune, gardul de protecție spre cimitir, încă o locație;

Domnul consilier Roman Dan spune că a fost sesizat de către doamna director de la Colegiul Tehnic „Ioan Ciordaș” în legătură cu sala de sport; spune că s-au scos caloriferele și s-au pus aeroterme care fac o gălăgie infernală; în vestiar s-au scos caloriferele și nu s-a mai montat nici o sursă de încălzire; mai este o problemă la acoperiș, apa curge pe unul din pereți și apa se scurge în sală;

O altă problemă este că pe strada Andrei Șaguna au apărut deja gropi în asfalt.

Domnul consilier Sferle Ioan că a depus o cerere semnată de cca 50 locuitori din zona str. Biruinței, str. Nouă, str.Gh.Pituț cu privire la acele limitatoare de viteză deoarece se circulă cu viteză mare; pe strada Biruinței s-a produs recent un accident datorită sfidării unor cetățeni care își parchează chiar 3 autoturisme de la o casă pe același sens de circulație; să se facă o comisie de circulație, ocazie cu care se poate rezolva și solicitarea domnului Popa Emil;

Domnul Primar răspunde referitor la strada Biruinței că a avut o discuție în comisia de circulație și se va veni cu o propunere concretă ca oprirea să fie interzisă pe una dintre părți; spune ca o părere personală că ar lărgi strada, pentru că există destul spațiu verde; referitor la deficiențele apărute pe asfaltul din strada Andrei Șaguna, spune că firma care a relizat lucrarea va veni să facă remedierile; au notificare în acest sens; legat de sala de sport, acolo este o problemă de debitul

asigurat până la sala de sport; soluția constructivă într-o sală înaltă nu este neaparat caloriferul ci aeroterma; dar în condițiile în care aeroterma nu are asigurată o temperatură suficientă și temperatura nu se asigură decât cu debit, se consumă mai mult dar se asigură căldură; soluția acolo va fi să se schimbe alimentarea până în zona sălii de sport pentru a face eficientă încălzirea;

Referitor la capela mortuară, aceasta este prinsă în lista de investiții cu o anumită valoare, urmând să i se dea o valoare clară; la Delani s-a primit o casă vis-a-vis de biserică și se va transforma în casă mortuară; spune să se vină cu propuneri concrete de îmbunătățire a condițiilor de la capelă;

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Ing. FOFIU NICOLAIE

S E C R E T A R
Jr.SCROFAN STELIANA ALINA