



MUNICIPIUL BEIUȘ

RO 415200 BEIUȘ, P-ța SAMUIL VULCAN Nr.14, Jud. BIHOR

www.primariabeius.ro primaria.beius@cjbihor.ro

Tel: 0259 321 935 Fax: 0259 321 273 CUI: 4794567



JUDEȚUL BIHOR
CONSILIUL MUNICIPAL BEIUȘ

HOTĂRÂREA nr. 113 din 29.07.2020

privind aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 21.07.2020.

Având în vedere prevederile art. 138 alin. 15, art. 139 alin. 1 și art. 196 alin. 1 lit. a din O.U.G. nr. 57/2019 - Codul Administrativ,
Consiliul municipal Beiuș:

HOTĂRĂȘTE

Art.1- Se aprobă procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 21.07.2020.

Art.2. Prezenta se comunică cu :

- Instituția Prefectului – Județul Bihor
- Primarul municipiului Beiuș
- Se afișează public

Hotărârea a fost adoptată cu un număr de 12 voturi pentru, - vot împotrivă, 2 abțineri,
din totalul de 17 consilieri în funcție.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Ing. MAIOR CĂLIN PAUL



Contrasemnează

P. SECRETAR GENERAL AL U.A.T. BEIUȘ

Consilier juridic

Jr. SCROFAN STELIANA ALINA

PROCES – VERBAL

Încheiat azi 21.07.2020 în ședința extraordinară convocată prin Dispoziția nr. 194/17.04.2020, a Primarului Municipiului Beiuș.

Sunt prezenți un număr de 13 consilieri, absenți motivat fiind domnul Dăescu Ovidiu Constantin-Vuceprimar, domnul consilier Roman Dan Gheorghe, domnul consilier Jurcan Mircea și doamna consilier Bara Ioana, ședința fiind legal constituită.

Domnul consilier Maior Călin este ales președinte de ședință.

Președintele de ședință supune spre aprobare proiectele ordinii de zi a ședinței:

ORDINE DE ZI

1. Aprobarea proiectului ordinii de zi a ședinței extraordinare din data de 21.07.2020.

2. Aprobarea procesului verbal ale ședinței ordinare din data de 30.06.2020.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea completării documentației depuse de Ministerul Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri în vederea atestării, prin Hotărâre de Guvern, a Municipiului Beiuș ca stațiune turistică de interes local.

4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local și al activităților finanțate integral/parțial din venituri proprii pe anul 2019.

Se supune la vot proiectul de hotărâre de la punctul 1 și se votează în unanimitate adoptându-se hotărârea privind aprobarea ordinii de zi a ședinței extraordinare din data de 21.07.2020

La punctul 2 se supune la vot procesul verbal al ședinței ordinare din data de 30.06.2020;

Se solicită părerea consilierilor.

Comisiile 1, 2,3 și 4 dau aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre care se votează cu 11 voturi pentru și două abțineri, pe motivul absenței de la ședință, adoptându-se hotărâre.

La punctul 3 domnul Primar ing. Mlendea Căluș Petru prezintă proiectul de hotărâre aprobarea completării documentației depuse de Ministerul Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri în vederea atestării, prin Hotărâre de Guvern, a Municipiului Beiuș ca stațiune turistică de interes local.

În ședința din 30 Mai a fost prezentată o informare venită de la Ministerul Dezvoltării legată de atestarea unor localități ca stațiuni turistice de interes local național sau internațional; La Primăria Beiuș s-a primit în 07.07.2020 o adresă cu răspuns în termen de 30 de zile, cu o serie de observații de completare a dosaului în vederea atestării Beiușului ca stațiune turistică de inters local. Ca atare, datele s-au completat cu excepția denumirii hotărârii pentru că titlul hotărârii precedente nr. 215 din 29.11.2017 era HOTĂRÂRE ”privind aprobarea inițierii demersurilor cu privire la oportunitatea demarării procedurilor legale de declarare a municipiului

Beiuș în stațiune balneară și turistică, ulterior accesarea de fonduri europene nerambursabile pe axele de turism și aprobarea contractării serviciilor unei firme specializate în domeniu pentru demararea procedurilor primare conform legislației în domeniul turismului și anume Legea nr. 343/2002 *pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 109/2000 privind stațiunile balneare, climatice și balneoclimatice și asistența medicală balneară și de recuperare* și H.G. nr. 852/2008 *pentru aprobarea normelor și criteriilor de atestare a stațiunilor turistice.*”;

Domnul Primar precizează că în H.G. nr. 852/2008 *pentru aprobarea normelor și criteriilor de atestare a stațiunilor turistice și Ordonanței Guvernului nr. 109/2000 privind stațiunile balneare, climatice și balneoclimatice și asistența medicală balneară și de recuperare* se spune că atât anexele de punctaj cât și criteriile de evaluare pentru fiecare tip de stațiune; ca atare s-a solicitat pentru stațiune turistică de interes local, s-a făcut și o evaluare, mai trebuia completat cu un Plan Urbanistic General; documentația a fost trimisă electronic cu un PUG în formatul A0 dar a fost solicitat și un PUG în format fizic care a fost realizat la o tipografie din Oradea și va fi trimis; la această hotărâre de Consiliu Local va fi nevoie și de avizul de legalitate al Prefecturii Bihor; a fost nevoie și de un punct de vedere al Agenției pentru Protecția Mediului Bihor; Agenția de Mediu a făcut măsurători în zonă și a constatat că nivelul poluării în municipiu este rezonabil.

Domnul consilier Maior Călin face precizarea că prin proiectul de hotărâre se solicită Consiliului local ca municipiul Beiuș să fie stațiune turistică de interes local nu balneară și în acest caz, parcurile industriale pot veni în municipiu fără nici o problemă;

Domnul consilier Ispas Dan este de părere că, pentru o astfel de decizie de a declara Beiușul stațiune de interes local, ar trebui să se facă o dezbatere publică; ar trebui să se facă și un studiu de impact, care nu a fost primit încă, după trei ani de la adoptarea primei hotărâri; trebuie văzut care sunt punctele tari, care sunt avantajele, ce permite declararea Beiușului ca stațiune turistică să se facă în plus față de ce se poate face acum pentru dezvoltarea turismului în municipiu și dacă sunt anumite îngrădiri sau anumite opreliști care pot fi generate de declararea Beiușului ca stațiune turistică; trebuie luată o hotărâre deoarece Beiușul are o oportunitate cum nu avut în ultimii ani și care se configurează pe zi ce trece pentru o dezvoltarea industrială, comercială în domeniul transporturilor; la Beiuș se vor intersecta două drumuri majore din zona de Vest- cel care leagă Timișoara de Cluj și cu centură cu tot DN 76 carea leagă Oradea de Deva; dacă se pune și Aradul, sunt cinci orașe mari care se leagă între ele prin Beiuș; dacă se pune calea ferată, autogara care va fi construită de Consiliul Județean, acestea sunt facilități care duc spre industrie, comerț, transport; din aceste considerente ar trebui să fie și votul cetățenilor;

Se solicită părerea consilierilor.

Comisiile 1, 2, 3 și 4 dau aviz favorabil

Se supune la vot proiectul de hotărâre care se votează cu 9 voturi pentru și 4 abțineri ale consilierilor din grupul PSD pe motivul lipsei unei dezbateri publice și al unui studiu de impact, adoptându-se hotărâre.

La punctul 4 domnul Primar ing. Mlendea Căluș Petru prezintă proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local și al activităților finanțate integral/parțial din venituri proprii pe anul 2019.

Domnul consilier Ispas Dan se înscrie la cuvânt și spune că Autoritatea de management a constatat o eroare; apoi acele erori au generat o corecție în jurul a 570 mii lei care duc cofinanțarea Beiușului de la 2% în proiect (proiect prin POR) la 7% și proiectul nu este terminat; problema de fond este următoarea; se solicită Consiliului local un vot pentru ca Beiușul să pună cei 570 mii lei; problema este că acest oraș nu mai are bani; spune că acest deficit condamnă la subdezvoltare; precizează că grupul PSD de va abține de la vot atâta timp cât nu vor fi prezentate demersurile făcute ținând cont și luând de bune cele semnalate de Autoritatea de management; crede că în acest caz trebuia să se declanșeze o cercetare să se vadă cu nume, prenume și semnătură cine își asumă ceea ce Autoritatea de management consideră a fi o eroare; poate nu este o eroare; faptul acela considerat în acest moment eroare de către Autoritatea de management, cine l-a produs și cine și-l asumă? În momentul când s-ar fi dispus de un astfel de document și o evoluție a acestui demers, un demers etapizat, ajuns într-un anumit punct în acest moment, care nu este nici început, atunci s-ar fi putut începe o discuție;

Domnul consilier Fofiu Nicolaie spune că lucrurile pot fi privite și că se pot pierde 580 mii lei dar și că se pot câștiga 11 milioane de lei; în proiecte europene se comit și erori; Oradea a avut 17 note de neconformitate, dar în instanță a câștigat 4 și va merge înainte; într-adevăr este o mare surpriză pentru Consiliul local; spune că a citit înainte de ședință contestația și sunt șanse să se câștige în instanță; dacă se pierde la Autoritatea de management se poate merge în contenciosul administrativ, dar durează mai mult;

Domnul consilier Ispas Dan spune că dorește să știe numele celor care au comis eroarea (eroare în viziune Autorității de management), asumată prin notă explicativă;

Domnul Primar spune că este vorba despre proiectul de reabilitare de la Spital în valoare de 12.600.000 lei la care Beiușul avea o cofinanțare din cei această sumă de 252.000 lei; Autoritatea de management face o constatare; face o observație și dă o corecție de 5%, respectiv contribuția beiușenilor, va fi contribuția autorității locale în total de 7% din valoarea totală a proiectului, în cazul în care această contestație nu este acceptată; să se înțeleagă faptul că proiectul merge mai departe, acești aproximativ 500 mii se adaugă la cele 11 milioane nu la 12.200.000 lei cât ar fi dat Autoritatea de management și se investesc în spital; acești bani nu sunt aruncați, tot în spitalul Beiuș se duc dacă se pierde contestația; este un proces de durată;

Doamna Petruș Simona, în calitate de manager proiect, face câteva precizări legate de acest proiect; spune că în această perioadă este mijlocul perioadei de implementare a acestui proiect; se discută de un proiect de 12.600.000 lei , bani care intră în municipiul Beiuș, care se investesc în municipiul Beiuș și datorită unei note de conformități apărută și transmisă în data de 26.06.2020, s-a impus o corecție pe contractul mare de proiect plus execuție lucrări; deci este vorba doar despre acest contract; faptul că valoarea este atât de mare, reprezintă faptul că este un procent de 54% din întreaga valoare a contractului; vis-a-vis de această notă de conformitate face o remarcă și spune că este vorba de o singură neconformitate, nu de două, iar pe ceea ce înseamnă conflictul de interese, apare: verificare conflict de interese -DA , sesizare conflict de interese -NU; această notă de neconformitate se referă strict la procentul de 5% și atât; vis-a-vis de această notă de neconformitate, echipa de proiect a stabilit și a efectuat o contestație, sens în care, făcând această contestație, semnând-

o, echipa de proiect și-a asumat ceea ce scrie în ea și consideră că legislația în materia achizițiilor publice a fost respectată; în acest context s-a și depus contestația; se va aștepta termenul procedural de soluționare a acestei contestații și în funcție de ce rezultat se va da la acea contestație se va proceda în consecință; bineînțeles că în momentul în care va fi, un presupus răspuns negativ față de această contestație depusă, ținând cont de punctul de vedere al echipei de proiect, probabilitatea este mare de acționa în instanță; referitor la această acțiune în instanță, bugetul municipiului Beiuș nu va fi afectat cu eventuale alte taxe fiind instituție publică; pe acest considerent, având în vedere că bugetul municipiului Beiuș este într-o situație în care nu permitea efectuarea de cereri de rambursare aferentă execuției lucrărilor, tot ce a însemnat acest proiect s-a mers pe cereri de plată, adică nu municipiul Beiuș plătește și după aceea îi vin banii ci, conform cererilor de plată se solicită bani de la Autoritatea de management, vin banii, se plătește contribuția și apoi este plătit executantul; având în vedere că la momentul de față proiectul este la 50% execuție, faptul că a doua cerere de plată a fost depusă, valoarea acesteia fiind de peste 5 milioane de lei, urmează ca în momentul în care se dă acceptul să se procedeze conform prevederilor legislative ca în maxim cinci zile de la data la care banii intră în cont să se plătească executantul cu condiția ca, contribuția proprie și cheltuielile neeligibile să fie plătite la acel moment; faptul că această rectificare s-a solicitat a se face în acest moment, impune și ideea că această cerere de plată a fost făcută, ca atare se așteaptă un acord din partea Autorității de management asupra cererii de plată nr. 2; urmează să se facă plata pentru cea de a doua situație de lucrări; ca atare o eventuală diferență de între 2% și 7% cât este acum, consideră că aceste sume de bani sunt impetuos necesare a fi trecute în bugetul proiectului pentru a se putea finaliza în bune condiții acest proiect.

Se solicită părerea consilierilor.

Comisiile 1, 2, 3 și 4 dau aviz favorabil

Se supune la vot proiectul de hotărâre care se votează cu 8 voturi pentru și 5 abțineri, neadoptându-se hotărâre.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, președintele declară închise lucrările ședinței extraordinare de îndată și mulțumește tuturor pentru participare.

Drept care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Ing. MAIOR CĂLIN PAUL

p.SECRETAR GENERAL al UAT
Jr.SCROFAN STELIANA ALINA



A handwritten signature in black ink, corresponding to the name of the general secretary mentioned in the text above.

Întocmit

Fuliaș Monița Daniela

A handwritten signature in black ink, corresponding to the name of the secretary mentioned in the text above.